

## Protokoll

Ropnäs samfällighetsförening för:

**Art** Ordinarie stämma

**Tid** Söndag 2010-05-23, kl 13.00 samt söndag 2010-06-20 kl 13.00

**Plats** Ladan på Ropnäs 3:6, tomt 19, Ladvägen 14 (*nya gatuadressen*)

### Dagordning enl stadgan

#### **1. Öppnande av stämman**

Styrelsens ordförande Hans-Göran Isacson hälsade alla välkomna till årets stämma den 23 maj 2010.

Detta gjordes återigen den 20 juni 2010.

#### **2. Godkännande av dagordningen**

Ordförande föreslår att punkten 20 flyttas upp mellan punkterna 7-8.

Hans Morath meddelar stämman att han har för avsikt att vara "särskilt aktiv" under denna stämma. Han har åsikter framförallt angående bokslutet för 2009 men även för en del övriga förvaltningsfrågor. Han meddelar även att han vill diskutera sysslomannaarvodet.

Dagordningen ändras den 23 maj 2010 enligt följande: punkt 20 läggs mellan 7-8, sysslomannarvodet skall diskuteras, samt det förväntade utfallet för 2010 enligt Hans Moraths önskemål.

Då stämman återupptogs den 20 juni 2010 meddelar Hans Bennedicks att han har ett förslag på hur en dagordning kan se ut i fortsättningen. Se exempel på sidan 148, Samfälligheter (Nordsteds Juridik, ISBN 978-91-39-10869-6).

Ordförande meddelar även att han gått tillbaka till ursprunglig dagordning, med varje punkt där de från början fanns. Detta godkänns av stämman och detta protokoll behandlas efter den ordning som man följde då stämman återupptogs den 20 juni 2010.

#### **3. Val av ordförande för stämman**

Till ordförande valdes Hans-Göran Isacson (Gryta 3:90) vid båda tillfällen.

#### **4. Anmälan av stämмоordförandens val av protokollförare**

David Strandler (Gryta 3:25) valdes att föra protokoll av Hans-Göran Isacson vid båda tillfällen.

#### **5. Val av två justeringsmän tillika rösträknare**

Den 23 maj 2010 valdes Leif Qvarnström (Gryta 3:67) och Edvard Biela (Gryta 3:119) till justeringsmän tillika rösträknare.

Då Leif Qvarnström inte var närvarande den 20 juni 2010 valde stämman, förutom redan valde Edvard Biela, Leif Åkerberg (Gryta 3:121).

**6. Fråga om stämman blivit i stadgeenlig ordning utlyst**

Hans Morath påpekar att en förvaltningsberättelse och ett bokslut skall vara med i kallelsen. Vidare påpekar han att en revisionsberättelse skall finnas tillgänglig tre veckor innan stämman. Ordförande bekräftar att förvaltningsberättelsen inte fanns i utskicket. Denna tillsammans med ett i tre delar uppdelat bokslut kommer presenteras på stämman.

Hans-Göran frågar vidare om stämman kan fullföljas med dessa dokument presenterade under mötet. Inget direkt svar ges.

Stig Forshult meddelar att det varit mycket svårt att få tag i korrekt dokumentation. Han är inte nöjd med det bokslut som från början togs fram, ansvaret ligger emellertid inte på styrelsen eller stämman, den ligger snarare hos sysslomannen.

Ordförande meddelar att sysslomannen räknas som suverän vilket innebär att man inte, formellt, kan ifrågasätta dennes arbete personligen. Man kan däremot driva detta som ett ärende mot Länsstyrelsen.

Hans Bennedicks håller med Hans Morath. Han anser även att sysslomannen i sitt informationsbrev har vridit på orden. Man kan inte göra något annat än vad som står i stadgar och lag. Man kan inte hitta på egna ordvändningar, utan de som finns i stadgar och lag måste användas.

Stämman är överens om att stämman inte är i stadgeenlig ordning utlyst. Man beslutar att genomföra de punkter man kan, utan att bryta mot stadgarna.

Detta ändras sedan och stämman beslutar sig för att ajournera hela mötet. Man bestämmer omedelbart när stämman skall hållas igen, vilket blir den 20 juni 2010.

-----HÄR AJOURNERADES STÄMMAN-----

Hans Bennedicks talar på vissa brister i kallelsens utformande. Kallelsen till stämman skall innehålla uppgifter om vilka beslut som skall tas på stämman. Kallelsen och dagordningen är två olika handlingar, även om de ofta finns på samma sida. Hans Bennedicks har totalt hittat åtta punkter som han anser man borde presenterat i kallelsen. HB förklarar emellertid att han inte har för avsikt att driva detta med syssloman utan diskutera och komma fram till en överenskommelse med ordförande.

Ordförande frågar stämman om man kan anse stämman i stadgeenlig ordning utlyst med HBs påpekande i beaktelse samt att dessa förs till protokollet.

Margareta Wass Nordeman (Gryta 3:20) frågar styrelsen och stämman om man i sådant fall skall riskera att eventuellt behöva genomföra hela stämman åter en gång om Hans Bennedicks går vidare genom en rättsprocess. Ordförande påpekar att detta är en bra synpunkt. Han föreslår dock att man beslutar om att genomföra stämman med Hans

Bennedicks synpunkter i beaktelse. Detta främst, eftersom han inte tolkar Hans Bennedicks på sådant vis, att han har för avsikt att driva detta i en rättsprocess.

Ordförande redovisar sedan en text ur Samfälligheter (Nordsteds Juridik ISBN 978-91-39-10869-6) där ett exempel på hur en kallelse kan se ut finnes.

Ordförande påpekade att han, och styrelsen, anser att kallelsen innehåller de handlingar som Hans Bennedicks beskriver. Problemet var snarare en tolkningsfråga där Hans Bennedicks ansåg att kallelsen tog slut efter testen ”övrigt” i det översta stycket och styrelsen att hela A4-sidan, tillsammans med bilagda handlingar utgjorde kallelsen. Texten i kallelsen beskrev heller inte exakt vilka handlingar som fanns tillgängliga, utan bara att de handlingar som nämns i stadgarna fanns att tillgå.

Hans Morath påpekar att föreningen tidigare förlorat rättsmål mot Hans Bennedicks på grund av bristande formalia. Därför bör man vara försiktig då han anser att det finns en risk att Hans Bennedicks väljer att lämna in en stämningsansökan angående detta.

Ett flertal medlemmar bl.a. Benny Svensson (Gryta 3:93), Staffan Larsson (Gryta 3:47) och Hans Morath (Gryta 3:73) begär ett löfte av Hans Bennedicks att inte driva detta som en rättsprocess, som en förutsättning för att de ska stanna kvar på stämman.

Hans Bennedicks förklarar återigen att han inte har för avsikt att driva ärendet som en rättsprocess. Detta dels så länge hans punkter förs till protokollet och behandlas (för att motverka samma felaktighet senare), dels på grund av de långa handläggningstider som dessa ärenden har hos Tingsrätten. Ordförande sade att ärendet kunde diskuteras öppet med Länsstyrelsen som en sista utväg, HB ansåg emellertid inte att detta skall vara nödvändigt. Han ville heller inte ge ett rakt svar (”ja” eller ”nej”) på om han hade för avsikt att driva detta genom en rättsprocess, eftersom han inte visste hur resten av stämman skulle fortlöpa.

David Strandler påpekade här att hur stämman är kallad till och hur stämman fortlöper är två helt skilda punkter och att detta, enligt hans åsikt, inte bör vara skäl att inte svara på frågan.

Ordförande förklarar att då han delgavs Hans Bennedicks synpunkter på dagordningen var tiden till stämman, enligt stadgarna, redan för kort och han har därför inte haft möjlighet att införa dem.

Hans Morath påpekar att han talat med Länsstyrelsen vid ett flertal tillfällen angående liknande ärenden. Det vanligast förekommande svaret från deras sida har varit att detta inte faller under ”deras kompetens”. Vid vissa tillfällen har Lantmäteriets jurister svarat, i de fall då föreningen brustit i sin formalia. Han påpekar även att han tycker rättssystemet verkar ha en sorts förkärlek till fall då bristande formalia är inblandat och han avråder därför ytterligare från att fortsätta stämman.

Då Hans Bennedicks vägrar att med ett rakt svar lova att inte lämna in en stämningsansökan angående de omnämnda brister han ser i kallelsen bestämmer sig Staffan Larsson, Hans Morath, Lisbet Broman, Benny Svensson, Marianne Svanberg samt Eva Maria Eriksson för att lämna stämman. Eva Maria Eriksson påpekar för Hans Bennedicks att hon tycker han skall verka för att hjälpa till mer med sin kompetens än att "förstöra för föreningen".

Då dessa lämnat stämman ställer sig Ylva Cavedoni upp och närmar sig Hans Bennedicks för att sedan (i skrikande tonfall) förklara för honom att hon anser att han förstör för alla. Då språket blir ovärdat säger ordförande åt denne att hon får sluta upp. Då vederbörande svarar att ordförande inte kan stoppa henne förklarar han att hon då får lämna ladan. Då vederbörande skrikande svarar att hon tänker lämna stämman påpekar även David Strandler att han tycker hon skall göra det, om hon inte kan hålla hennes åsikter till en normal samtalston utan att tillta personliga angrepp. Då Cavedoni lämnar Ladan påpekar hon att hon vill att det förs till protokollet att hon "blivit utvisad".

Efter detta beslutade stämman att årsstämman blivit i stadgeenlig ordning utlyst, utan någon reservation, dock med Bennedicks påpekande i åtanke även om han själv också godkände kallelsen.

#### **7. Fastställande av röstlängd och godkännande av fullmakter**

Den 23 maj 2010 var totalt 43 fastigheter representerade, denna röstlängd hann dock aldrig godkännas. Den 20 juni 2010 var totalt 27 fastigheter representerade varav 16 med godkända fullmakter. De fullmakter från den 23 maj som inte återkallats var fortfarande giltiga, förutsatt att bärande av dessa var närvarande. Röstlängden finns både som skriftlig och elektronisk version att tillgå.

#### **8. Föredragning av bokslut för 2009**

Då Stig Forshult inte var närvarande redovisade ordförande bokslutet för 2009. Först redovisades resultat- och balansräkning för Ga:1, sedan för Ga:2, sedan för Ga:3 och slutligen en sammanställning med de gemensamma delarna. Ordförande påpekar för resultaträkningen för Ga:3 har man missat en liten asterisk (not) efter rättgångskostnaderna som visar vilka kostnader som i huvudsak bidragit till det underskott man nu ser.

Ing-Marie Stark (fullmakthavande för Gryta 3:65) anmärker på att det sammanlagda beloppet för sysslomannen är närmare 340 000 kr, ordförande påpekar att det är 169 981 som avser 2009 års bokslut och de andra 170 tkr avser perioden 2010.

#### **9. Föredragning av revisorernas berättelse**

Ordförande presenterade revisionsberättelsen för tiden då sittande styrelse inte är ansvariga (verksamhetsåret 2009). Denna presenterades i två delar:  
Del 1: Utförd av Stewe Persson och Christin Lindestaf, föreningsmedlemmar (20090101-20091019)

som sedan lades till handlingarna då den egentligen inte har någon relevans då det, formellt sett, inte funnits någon styrelse under denna tid.

Del2: Utförd av BDO, Jakob Tenselius, auktoriserad revisor (20091020-20091231), som tillsattes av Sysslomannen.

#### **10. Beslut om fastställande av resultat- och balansräkning**

Stämman godkände denna.

#### **11. Beslut om resultatdisposition**

Ordförande presenterade följande: Då det är ett negativt resultat inkl. fonderna så finns det i princip inget resultat att göra disposition på.

Här hänvisas också till den extrastämma som hölls 2010-02-22 av sysslomannen, då ny inkomst- och utgiftsstat samt debiteringslängd presenterades för 2010.

Stämman godkände resultatdispositionen som redovisats.

#### **12. Fråga om ansvarsfrihet**

Ordförande presenterar:

- Då det i enlighet med förlikningsavtalet inte har funnits någon giltig styrelse sedan 2006 går det inte att ta upp frågan om ansvarsfrihet.
- Då sysslomannen anses som suverän, går det inte att klandra denna person. Om någon ändå har synpunkter/frågor om dennes roll så får resp. fastighetsägare själv driva dessa synpunkter/frågor/processer direkt mot Länstyrelsen/Lantmäterimyndigheten enligt 67§.

Stämman kan därför inte ta beslut om ansvarsfrihet då ingen styrelse formellt sett funnits sedan 2006. Stämman väljer därför att gå vidare.

Hans Bennedicks påpekar att han anser att revisionen tidigare i föreningen inte fungerat. Det är viktigt att man som revisor kan föreningens stadgar och gällande lag, samt inte bara tittar på siffrorna.

#### **13. Föredragning av styrelsens förslag följt av beslut om avsättning till underhålls- och fönyelsefonden**

Ordförande presenterar:

- *Det finns inget att fördela på fonderna, då vi har ett negativt resultat*
- *Här hänvisas också till den extrastämma som vi höll 2010-02-22 av sysslomannen.*

Då föreningen har ett negativt resultat kan inte avsättning göras. Stämman väljer därför att gå vidare.

**14. Föredragning av styrelsens förslag följt av beslut om utgifts- och inkomststat samt debiteringslängd för 2011**

Ordförande presenterar:

- *Budget*
- *Debiteringslängd*

Sten Lovén meddelar att en hel del siffror inte stämmer mellan budget för 2011 i det utskick som skickades ut och den version som redovisades på stämman. Ordförande förklarade att man först skickat ut en version inför stämman 2010-05-23, sedan en reviderad version inför den ajournerade stämman 2010-06-20, bl.a. fanns skillnader i budgeterad kostnad för hemsidan och resultat för 2010.

Stämman godkände sedan dessa två.

**15. Beslut om arvoden åt styrelseledamöter och revisorer för nästkommande verksamhetsår 2011**

Föreslaget arvode om 50 000kr + 20 000kr för sociala avgifter godkändes av stämman. Hans Bennedicks frågade om man som styrelseledamot eller revisor var nöjd med detta, frågan kommenterades dock inte mer.

**16. Val av styrelseledamöter och ordförande**

Valberedningen, bestående av Einar Olander föreslog följande:

- **Omval på 1 år:** David Strandler, Björn Alm, Helena Jensen
- **Omval på 2 år:** Hans-Göran Isacson, Stig Forshult, Börje Karlsson
- **Nyval 2 år:** Bo Runsten
- **Nyval 1 år:** Sofia Englund, Carina Karlsson
- **Suppleant:** Leif Qvarnström

Hans-Göran Isacson valdes till styrelsens ordförande.

Detta godkändes av stämman.

Einar Olander meddelar även att han försöker sätta ihop en ”verkstad” bestående av diverse nyckelpersoner för att kunna sköta Ropnäs Samfällighetsförenings gemensamhetsanläggningar.

**17. Val av två revisorer och revisorssuppleant*****Einar presenterar valberedningens förslag***

Susanne Johansson (Gryta 3:31) var valberedningens enda förslag. Tack vare att dennes ½-delägare (Marie-Louise Johansson) var föreslagen som styrelseledamot fanns dock en risk för jäv, påpekade Christer Högbeck (Gryta 3:46). Stämman var överens om att föreningen är i ett större behov av revisorer och Marie-Louise ströks således från val till styrelsen.

Stämman föreslog Susanne Johansson och Hans Bennedicks som revisorer och Christer Högbeck som revisorssuppleant.

Detta förslag godkändes av stämman.

#### 18. Val av valberedning

Stämman valde Einar Olander.

#### 19. Styrelsens förslag följt av beslut om ändring av stadgarna

Ordförande presenterar:

- *Nuvarande stadgar, från 2002-05-19 (med Länsstyrelsen godk. Fr.2006-06-04)*
- *Styrelsens förslag till nya stadgar, utskickade 2010-04-25 (ej aktuell längre)*
- *Styrelsens reviderade förslag till nya stadgar 2010-05-23, utskickade 2010-05-28*

Här hänvisas till det dokument för styrelsens föreslagna stadgeändringar som skickades tillsammans med/i kallelsen.

Styrelsens föreslagna stadgeändring gällande §13 godkändes av stämman.

Styrelsens föreslagna stadgeändring gällande §14 godkändes. Detta skedde dock med ett tillägg av Hans Bennedicks. Föreslagen ändring skall även gälla det undre stycket i stadgan dvs. även övriga meddelanden till medlemmar skall kunna distribueras på det sätt som föreslås i förslaget för stadgeändring. Detta godkändes av stämman.

Styrelsens föreslagna stadgeändring gällande §15 godkändes. Hans Bennedicks påpekar emellertid att styrelsen kan ta emot försenade motioner om man ännu inte haft något möte ang. dessa.

§18: Det dök upp frågor om styrelsens förslag på ändringar i §18, som var med i det första utskicket inför stämman (2010-05-23), varpå ordförande berättade att detta förslag var en miss/felaktighet som inte skulle vara med, som eventuellt också kunde strida mot lagen. Denna raderades till det reviderade stadgeändringsförslaget som skickades ut inför den ajournerade stämman (2010-06-20).

§19: Benselfelt vill klargöra vad som räknas som gemensamt. Ordförande förklarar att detta gäller de saker som ligger under gemensamma kostnader såsom exempelvis kostnader för kontorspapper, frimärken, rättskostnader, samt uppkomna kostnader såsom arvode för syssломannen, redovisningsbyrå samt revisor. Benselfelt frågade om syssломannens kostnader verkligen skulle delas mellan alla tre gemensamhetsanläggningar, varpå ordförande påpekade att Länsstyrelsen tillsatt syssломannen för Ropnäs Samfällighetsförening inte för respektive gemensamhetsanläggning. Ordförande påpekade även att det var syssломannen som tog beslutet att kostnaden skulle läggas på alla tre gemensamhetsanläggningar och hänvisade

sedan till dennes suveränitet.  
Stadgeändringen godkändes sedan av stämman.

Stadgeändringar tar två stämmor tills dess att de går igenom. Detta var alltså den första och vid stämman om ett år (2011) träder de nya i kraft, förutsatt att dessa inte ändras ytterligare.

## **20. Av styrelsen till stämman hänskjutna frågor samt av föreningsmedlem anmält ärende**

Här hänvisas till de motioner som finns dokumenterade och skickades ut, tillsammans med styrelsens svar, inför stämman.

Ordförande meddelade att han hade för avsikt att namnge de motioner som finns och läsa upp styrelsens förslag på svar. Benny Lagerdahl meddelar att även han skickat in en motion. Denna skall ha skickats till Hans-Göran Isacson's e-postadress i februari 2010. Ordförande kan emellertid inte hitta detta mail och för ordningens skull behandlas inte denna nu, utan skickas in på nytt, gärna med ursprungsmail som historisk information.

Ordförande påpekar att det är viktigt att motioner och liknande dokument även skickas till [info@ropnas.se](mailto:info@ropnas.se) så att allt finns samlat där.

**HB1 ang. lydelsen i §14 för Ropnäs Samfällighetsförening:** Då denna redan hade behandlats då styrelsens förslag på stadgeändringar diskuterades, behandlade inte stämman den ytterligare.

**HB2a, b, c ang. bommarna, ersättning på städdagarna samt kallelse till stämmor:** Hans Bennedicks påpekar att han och föreningen nu är överens i och med förlikningsavtalet. Dessa motioner skall därav inte behandlas.

**HB3 ang. skötsel av vattenanläggningen:** Stämman gick på styrelsens förslag. Stämman uppdrar åt styrelsen att göra en ny upphandling av skötseln av vattenanläggningen och sedan återkomma till stämman med förslag på hur processen ska föras vidare. Bl. a. Hans Bennedicks och Einar Olander påpekade dock att man borde använda kompetens hos personer som Hannu Antilla som skött anläggningen tidigare samt frivilliga.

**HB4 ang. utökning av medlemmar i Ga:1, vattenanläggningen:** Hans Bennedicks påpekar att han känner sig "överkörd" men inser att det inte ses som god sed att i efterhand öka en redan avtalad avgift för inträde. Han påpekar att han sagt till sysslomannen att detta inte är en expeditiönsuppgift för styrelsen utan en stämmofråga, han anser dock inte att hon (Ingegerd Hedmark, Structor AB) behandlat den som så.

Efter detta beslutade stämman om att gå på styrelsens linje i frågan, där ett pris redan finns avtalat. Man har kommit till en överenskommelse med en av de berörda, Norrman (Gryta 3:29), här saknas dock originalet på kontraktet och man skall därför få fram ett nytt. Hans-Göran meddelar stämman att styrelsen har för avsikt att skicka ut dessa

kontrakt till Torstensson (Gryta 3:28) och Mattsson (Gryta 3:17), mest som en formalitet när det gäller 3:17, då vederbörande troligtvis inte är intresserad.

**Hans Moraths motioner:** Då dessa motioner skulle behandlas kom frågan från ett flertal deltagande på stämman, ifall man inte kunde behandla alla dessa motioner tillsammans omedelbart. Bakomliggande argument för detta var att allt material var utdelat, tillsammans med styrelsens förslag på svar, samt att motionären Hans Morath valt att lämna stämman. Ordförande frågade då stämman ifall man kunde göra så och detta godkändes av samtliga närvarande.

Här hänvisas till de dokument med styrelsens förslag på svar man skickat ut.

**HM1 ang. förvaltningsberättelse & uppdeln. av ekonomi:** Styrelsens förslag godkänns.

**HM2 ang. revisionsberättelse:** Styrelsens förslag godkänns.

**HM3 ang. ansvarsfrihet:** Styrelsens förslag godkänns inte. Man kan inte bevilja ansvarsfrihet för denna period (sedan 2006).

**HM4 ang. fördelning av intäkter:** Styrelsens förslag godkänns.

**HM5 ang. fördelning av intäkter och kostnader:** Styrelsens förslag godkänns.

**HM6 ang. engångsavgift för båtplatser:** Styrelsens förslag godkänns.

**HM7 ang. bekräftelse av val:** Styrelsens förslag godkänns.

**HM8 ang. statsbidrag för vägarna:** Styrelsens förslag godkänns.

**HM9 ang. ersättning på städdagarna:** Styrelsens förslag godkänns.

**HM10 ang. tidigare bokslut och ansvarsfrihet:** Styrelsens förslag godkänns.

**HM11 ang. tidigare stadgeändringar:** Styrelsens förslag godkänns.

**HM12 ang. mandat för styrelsen för vattenanläggningen:** Styrelsens förslag godkänns.

**Bensenfelt/Svensson ang. fördelning av kostnader över alla tre**

**gemensamhetsanläggningar:** Ordförande meddelar att för budget 2010, kan vi inte göra något, och det är under denna period som resterande del av kostnaderna för sysslomannen och rättegångar tas, då styrelsen inte har för avsikt att kvarlämna några sådana kostnader till 2011. Detta skulle mao tagits upp på extrastämman i Kista i februari 2010. Om motionärerna ändå vill driva detta vidare får man göra det mot Länsstyrelsen. Styrelsens förslag på svar godkändes sedan.

**Larsson ang. hastigheten på vägarna:** Motionen avslås i enlighet med styrelsens förslag. Hans Bennedicks informerade stämman om att EU har beslutat att om parkeringsplatsen ligger inom gångavstånd till den fastighet man besöker så gäller 20km/h. Detta har dock ännu inte trätt i kraft inom Norrtälje kommun.

**Isacson ang. öppethållande av Ladan:** Ett flertal medlemmar (bl.a. Sten Lovén, Margareta Nordeman, Hans Bennedicks) ifrågasatte vad som gäller för ansvar, eventuella försäkringsfrågor, fester, städning osv. Benny Lagerdahl påpekade att detta endast skulle gälla fram till kl. 19 på kvällarna och att varje föräldre självklart skulle ansvara då dennes barn var där. Hans Bennedicks påpekade att även snickarboden bör vara öppen, samt att denna inte längre bör kallas "puben". Även han påpekar att man måste kolla hur detta slår ur ett försäkringsperspektiv, det är viktigt att den som lånar nyckeln till ladan eller

snickarboden/föreningshuset/puben också ställs som ansvarig. Ordförande frågar stämman om man kan besluta att ge styrelsen mandat att undersöka vad som gäller och utforma regler för detta. Detta godkändes.

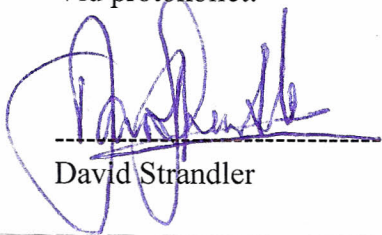
**20. Meddelande av plats där stämmoprotokollet hålls tillgängligt**

Styrelsen föreslår att protokollet skall finnas tillgängligt inom två veckor på de tre anslagstavlorna i Ropnäs där det finns brevlådor samt på hemsidan. Det är självklart även möjligt att få ett exemplar via e-post. Ewa Svensson och Gunnar Benselfelt meddelar emellertid att de vill ha varsitt exemplar via brev. Ovanstående godkändes sedan av stämman.

**21. Avslutande av stämman**

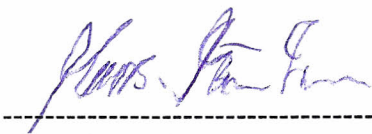
Ordförande tackade alla som närvarat och avslutade sedan stämman.

Vid protokollet:



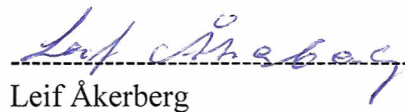
-----  
David Strandler

Justeras:



-----  
Hans-Göran Isacson

Justeras:



-----  
Leif Åkerberg

Justeras:



-----  
Edvard Biela