

2010-07-19

Motion gällande el vid hamnen

Då det finns en elkabel nerdragen till sjön/hamnen föreslår jag att det ska finnas möjlighet för medlemmar att få tillgång till el mot betalning.

Lämplig användningsområden;

- * Laddning av båt batteri
- * Dammsugning av båtar
- * Till mindre arbeten på båtar som kräver elverktyg.
- * För reparation och underhåll av bryggor som kräver elverktyg.
- * Etc.

Jag har ingen teknisk lösning klar hur detta ska fungera men det ser jag som minsta problemet. Vi måste första ta ett beslut att det finns en vilja inom föreningen och därefter kan man ta fram olika tekniska lösningar.

Ett ex. kan vara att man har ett myntkast och kan köpa en timme el för 50:–. Detta känns lite gammalmodigt men duger som en illustration hur det skulle kunna fungera. Et annat alternativ kan vara alla som har en båtplats får betala 100:-/år. Detta är bara tankar och ideer, man måste göra en mer detaljerad utredning för att kunna ta ett slutgiltigt beslut.

Denna motion syftar till att göra en utredning vilka möjligheter/alternativ som finns och och föreningen är positiv till detta förslag. Slutgiltigt beslut måste tas på nästkommande stämma/extrastämma när ett tekniskt och ekonomiskt förslag finns framtaget.

Detta kan vara ett sätt att få tillbaka lite pengar och utnyttja det arbete som redan är utfört.

Mvh

//Staffan Larsson
Sandängsvägen 11

2010-11-18

Motion till Ropnäs stämma 2011. Ändring av maxhastighet inom området.

Motiveringen till avslag av motion till stämman 2010 gällande maxhastighet inom området är inte rimlig, bl.a. pga. följande:

Jag tycker styrelsens beslut att avslå denna motion skickar ut signaler att man inte bryr sig om hastigetsbegränsningen inom området.

Självklart löser man inte problemet med att sätt upp skyltar med lägre hastighetsangivelse, men det ger en tydlig signal att detta är viktigt och att föreningen samt styrelsen ser allvarligt på detta problem.

Med styrelsens motivering till avslaget för min motion önskar jag veta hur motiveringen lyder för den nya skylten vid infarten till hamnen (där bommen stod) för infart förbjuden, endast i & urlastning. Folk slutar inte att kör fram och parkera vid rampen bara för att det sitter en skylt där.

Jag vill inte att vi ska sätta upp 20-skyltar inom området för att EU kräver det, utan för att vi inom föreningen månar om vägar och vill propagera för en lugn och barnvänlig miljö.

Med anledning av detta motionerar jag återigen till stämman 2011 gällande maxhastighet inom området, se nedan.

Här med föreslås att hastigheten inom området sänks till 20km/h för de vägar som har anslutning till någon av fastigheterna inom området. Detta innebär att endast Ropnäsvägen fram till 90°kurvan är undantagen från detta förslag. På Ropnäsvägen bör fortfarande 30km/h gälla.

Mvh



Staffan Larsson
Sandängsvägen 11
Tomt 67

Ropnäs 2011-03-20

Motion till Ropnäs stämma 2011. Underhåll av grönområden.

Då föreningens grönområden är i stort behov en översyn bör ett förslag tas fram hur detta ska hanteras kortsiktigt för att åstadkomma ett mindre "bushigt" område samt en långsiktig hållbar lösning.

Det arbete som utförs på arbetsdagarna gällande röjning är beundransvärt men det förslår inte. Ska detta skötas med insats från medlemmar måste arbetslag med ledare etableras samt att området delas in underområden som arbetslagen ansvarar för löpande under året, dock tror jag inte på denna lösning.

Med denna motion önskar jag att en underhållsplan tas fram, för att få området mer trivsamt, som är genomförbar och som kommer följas, inte bara en pappersprodukt;

- Vad ska ske nu och vad ska man göra för att det inte ska växa igen när det väl är röjt?
- Finns det skogsvårdsbolag som är intresserade?
- Kan man få EU-bidrag?
- Vad kostar det att få området gallrat?
- Är vi intresserade att utföra detta inom föreningen?

Mvh



Staffan Larsson
Sandängsvägen 11
Tomt 67

Ropnäs 2011-03-20

Motion till Ropnäs stämma 2011. Avstyckning av ytterligare 3 – 4 tomter.

Denna motion avser endast en utredning/förstudie.

Då föreningen är i behov av extra kapital, bl.a. pga tidigare direkta och indirekta kostnader för sysslomanen samt framtida renoverings/underhållsbehov av anläggningar och vägar inom föreningen, bör det utredas vad det finns för möjligheter att förvärva nytt kapital. Detta för att förstärka föreningens ekonomi samt reducera årsavgiften till en rimlig nivå.

Genom att stycka av 3 – 4 tomter utmed Ropnäsvägens östra sida söder om Sandängsvägen finns det möjlighet att förvärva extra kapital, se karta på sid 2. Uppskattat försäljningspris bör ligga kring 300' – 400' tkr

Notera: Inga avstyckningar bör genomföras i direkt anslutning till befintliga fastigheter, detta omfattar även tillgänglig mark "rakt över vägen" för att undvika att någon av de befintliga fastigheterna påverkas negativt.

Fördelar

- Kapitalintäkt (900' – 1600 tkr)
- Ökade medlemsintäkter (15' – 20' tkr /år)
- Ytterligare resurser för uppdrag inom föreningen, t.ex. styrelseuppdrag.
- Anslutningsavgift för bryggplats (15' – 20' tkr)

Nackdelar

- Ett ökat slitage på föreningens anläggningar (dock marginalt)
- Kostnader för avstyckning
- Krav på ytterligare bryggplatser

Denna motion avser att en utredning ska genomföras under verksamhetsåret 2011 – 2012 för att på årstämmen 2012 kunna ta ett beslut för eller emot detta förslag.

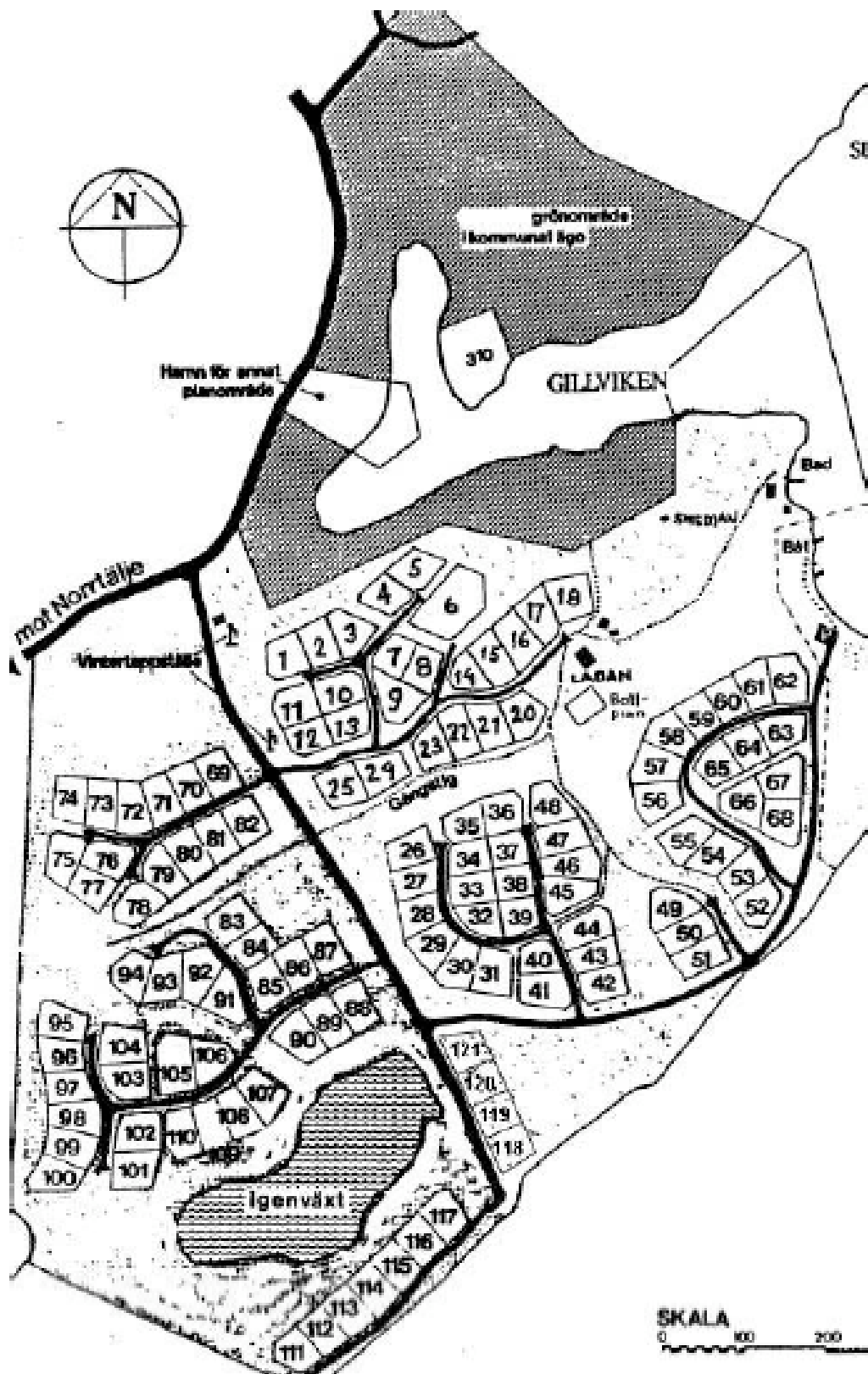
Det finns ytterligare aspekter på detta förslag, men det är bättre om en utredning får ta ställning till detta i stället för att orsakat onödiga spekulationer.

Notera att kostnads- och intäktsuppgifterna i denna motion endast är en uppskattning. Utredningen får ta ställning till mer exakta uppgifter.

Mvh



Staffan Larsson
Sandängsvägen 11
Tomt 67



2011-03-21

Motion.

Jag vill till årsmötet lämna motion om att styrelsen får i uppdrag att snarast verka för en försäljning av Smedjan.

Att minimera kostnader för rep av stugan.

Att se till att medlemmarna ej drabbas av ytterligare avgifter.

Med vänlig hälsning

Bert Fornemyr

Enstigen 13

=====

Bert Fornemyr

0708774845

Resymé. Information från Birgit och Hans Bennedicks.

Förening som inte är kallad stadgeenligt och lagligt, upphör att existera, är död.

Rsf s medlemmar har aldrig fått ta del av Bennedicks grund för orsak till stämningar mot Rsf. Rsf s styrelse tar egenmäktigt stämмо-, styrelsebeslut utanför behörigheten.

Revisorerna tiger. Rsf saknar stämmobeslut på att använda Rsf s ansvarsförsäkring, beslutar Egenmäktigt. Är det medlemmarnas vilja? Vill delägarna ha denna kostsamma hantering? Var är revisorerna?

09 11 30. Från syssloman Ingegerd Hedmark (I H). I H tar kontakt med medlemmar i föreningen, dock inte Bennedicks. Två av I H s kontaktpersoner saknar i frågor gällande Ropnäs, utan fullmakt, yttrande-, förslags-, och rösträtt.

I H har varit på plats och hämtat material, protokoll m.m. I H uttrycker: Föreningen har en exemplarisk ordning på det jag **tagit del av**, de ansvariga har gjort ett fantastiskt jobb. Efter att I H haft tid att ta del av ytterligare material/fakta föreslog Bennedicks I H en kompletterande info med synpunkter på förvaltningen kontra behörigheten..

Avvisas av I H. Jag sysslar inte med passerat. Skall enbart tillse att Rsf får ny styrelse.

I H väljer medvetet trots alla stämningar att bortse från fakta. Utan stöd i stadgar, lag vägrar I H ta del av grunderna för Rsf s alla processer.

I H väljer att bortse från bokförings brott, olaga förfoganden och stadge-, lagbrott

10 02 19 Info från I H. **Missar föreningen i kallelseförfarandet så tappar den beslutförhet, dvs. föreningen finns inte, och det är nog vad som skett på Ropnäs.** Aktiviteten i föreningen regleras i lag. Det går alltså inte att göra på något annat sätt, hitta på egna regler, debitera extra avgifter, skriva avtal som strider mot det som är lagfäst etc."

Exempel på Rsf s kostnader för av styrelser/stämmor felaktigt tagna beslut.

Ansvariga är periodens alla förtroendemän.

2002. Medlemmar köper Y- bommar. Styrelsen medger montering. utan beslut på stämma.

2004. Stämman är felaktigt kallad. Utdelad kallelse, skall postas, når 103, av 120 m.fl. fel. Olaglig stämma genomföres. **Rsf upphör, dör senast stämman 2004.**

Försäljning av bryggsektioner, och avyttring av beg. åk- gräsklippare, kräver korrekt kallelse, + 2/3 majoritet. Intäkterna är aldrig redovisade. Förtöjningskätting inköpes, 10. 000:- + montering. **Kostnad kr ...?** Styrelsen beslutar dra el och vatten till småbåtshamnen.

Kostnaden ca 30.000 kr :- . Avser enbart kabel och slang. Tillkommer transporter, grävning, kopplingar, el – skåp, vattenposter m.m.

Föreningen är död. Stämмо- och budgetbeslut saknas för åtgärder 2004.

Detta förfarande gäller alla styrelser, stämmor fram till nyart av Rsf.

2005 Styrelsen inköper grindar, material, lås, transporter, utför plinthål, montering m. m., lägger ut hinder - sten block, sikt röjer skog, m.m. **Kostnad ...?**

Grundarbete och ritningar till vaktstuga är inte redovisade. **Kostnad ...?** Föreningen är död.

2006 omförrättning, bommar **Kostnad 40 000:-** + onödiga 2x porto 1.200:-. Minst 41 200:-

El och vatten till småbåtshamnen m.m. total kostnad **ca 70 000 kr.**

Nyckeldeposition, Utgifter/intäkter ej redovisade. **Kostnad ...?** Föreningen är död.

2007 Rsf saknar ekonomiska resurser, konto omföring **sker.**

Skall vara extrastämma, är ändå olagligt. Del av felaktigt **redovisad**, gemensam, förnyelsefond omförs. Föreningen är död.

Vänd!

2008 Inkomster av vattenförsäljning saknas **Kr ...?** Begärd redovisning för ga vatten ignoreras, stadge-, lagbrott. Styrelsen saknar beslutsunderlag (haveriutredning), beställer borring för vatten. **Kostnad ...?** Borrar mer än 60 m., saltvatteninträngning. Proppas **Kostnad ...?** Tillkommer kostnader för **åtgärder som inte betalas av RSF s försäkring.** Styrelsen återgår till jordspets med hål. **Kostnad ...?** Föreningen är död. Styrelsen har material, (från Bennedicks) om hur vår vatten "guru" tagit fram vatten med hål spets eller borrar på mer än tusen ställen, Ropnäs, Harpsund, Tore Skogman m.fl.

2009 Ingen fondavsättning till någon av samfälligheterna. Lagbrott. Dom, F 5801-09, **samtliga beslut på extrastämman upphävs.** Föreningen kan inte kalla till laglig extra stämma för vatten, den är död. Inbetalda driftskostnader för 2010 Kan inte tas i anspråk 2009. Lagbrott. Prognos, information är inte budgetbeslut. lagbrott och stadgebrott. Tillkommer för under åren nödvändig materialhantering, transporter m.m.expenser **Kronor ...?** Rsf s informationer, utan plats för genmäle, porto administration m.m. **Kostnad** för 3ggr ca **8 000:-** ? Föreningen är död.

Syssloman: 2009 ... 169.981:-, 20 10 02 02 72.889:-, 2010 04 21 100.738:-,
Summa : 343,608:- Rsf s advokat 2009 ... 14.192:-, 10 04 19 32.405:-, **Summa 46.597:-**
 Föreningens självrisk 40 % **kostnad kronor ...?** Redovisning saknas. (Se t.ex. Bennedicks bruttokostnad) Storleken av här tillkommande är sannolikt totalt sex siffrigt).
 Av Bennedicks avstått i förlikning...? Egen konsulttid **50.000: -m.m.**
 Bennedicks kostnader avser **brutto** - varav merparten har yrkats att ersättas av Rsf och dess förtroendevalda. Försvinner i den frivilliga förlikningen, kr **330. 000: - Total kostnad inkl.** okänt ovan över X00.000:-.

Jag har bedömt det värt att bli kvitt inkompetensens kostnader och förutsätter att jag aldrig mer skall behöva stämma föreningen och dess nya styrelser, osvuret är bäst.

Rsf s förtroendevalda har aldrig kunnat skilja på sak- och person. Styrelsen förklarar sig inför Länsstyr. genom att förtala och förneka fakta i Bennedicks inlaga. Styrelsen anmäler sin avgång till Länsstyr. som tillsätter syssloman. **Till skäl härför anför styrelsen** en enskild fastighetsägares agerande, inte föreningens mångåriga oegentligheter.

Inte ett ord om egna grova felhandlingar. Ville alla avgå? Styrelsen står under influens av... Styrelsens ovilja/hat, upplevelse av oerättigad kritik har varit dominerande.

Med kommunikation mellan styrelsen och Bennedicks kan syssloman och andra felhandlingar ha undvikits och begäran om syssloman återkallats.

Medvetet försenad intern kvittning 21 733:- blir, Birgit tillgodo **26.130:- .**

Ajournerad stämma 2010 **1. 000: - + 120 portonKr;- ?**

Vi, Birgit och Hans ser fram emot ursäkter från de som i letargi okunskap, genom åren, på stämmor och i brev simpelt drivit/driver beslut som inte kan åsidosättas ens med samtycke från samtliga medlemmar. Nullitetsbeslut, saknar för evig tid möjlighet till beslut om ansvarsfrihet.

Yrkande: Efter att delägarna tagit del av Denna resymé ska den läggas till handlingarna.

Med vänliga hälsningar Birgit och Hans Bennedicks

Intresserade kan köpa en mer omfattande resymé, 17 sidor för 20 kr.