

Styrelsens motionssvar inför den ordinarie stämma 2014

Styrelsens motionssvar inför den ordinarie stämma 2014

Avser: Motion inför stämman 2014, inlämnad av Staffan Larsson, märkt "Motion nr.6"

Beskrivning:

1. Motionären yrkar på att det sätts upp bommar vid nedre hamnen.
2. Alternativ att utreda möjligheterna till att sätta upp en grind vid infarten till området, som skulle vara "öppen" på sommaren och stängd på hösten/vintern

Styrelsen har i samband med motionen undersökt möjligheterna att sätta upp en bom/grind vid hamn- och badplatsområdet. Vi har också varit i kontakt med REV's juridiska experter i frågan, samt undersökt andra liknande rättsfall, eftersom vi tidigare har haft ett rättsärende i frågan.

Bif. finns dels vårt eget rättsfall gällande tidigare hantering av våra egna bommar/grindar. Mål nr. F 1893-07 vid Nacka tingsrätt samt dels ett snarlikt rättsfall i Göteborg Mål nr. F 7224-05.

I vårt eget tidigare rättsfall, fanns det inget stämmobeslut om att sätta upp en bom/grind utan detta togs i efterhand.

Efter att vi har gått igenom de båda rättsfallen tillsammans med REVs juridiska experter och jämfört dem, har vi kommit fram till att vi bör kunna sätta upp en bom/grind vid hamn- och badplatsområdet, med följande motivering:

- 1) Att det klart och tydlig framgår i kallelsen till stämman vad som ska behandlas samt hanteringen av motionen i fråga.
- 2) Att vi på senare tid sett skadegörelse vid badstrand samt vid hamn¹, då obehöriga framfört för tunga fordon som skadat mark och hamnanläggning, vilket drabbar samfälligheten.
- 3) Att obehöriga, ej medlemmar i Ropnäs samfällighet, har parkerat på badstranden med fordon och vägrat flytta på sig trots uppmaning, samt att det finns risk att barn kan bli påkörda på en plats som är avsedd för lek. Detta kan medföra att medlemmar och deras gäster som vistats på badplatsen och dess närområde kan känna sig otrygga.
- 4) Dock ser vi inte att motionärens motivering gällande "senaste tidens incidenter med stulna båtar/båtmoter inom föreningen" är stark nog, då det avser enskilda medlemmars egendom, inte föreningens.

Styrelsen förslag till stämman är:

För att denna fråga skall kunna behandlas korrekt, föreslår styrelsen att medlemmarna i Ropnäs g:a3 (som i detta fall anses som väghållare och har rätt att sätta upp en bom/grind trots att det är frågan om en förrättningsväg) ska bifalla motionen med motiveringen ovan, se punkt 1-4.

¹ På Ropnäs Samfällighetsförenings egendom.

Styrelsens motionssvar inför den ordinarie stämma 2014

Vi kommer att (förklara) hävda att det är väghållaren (gemensamhetsanläggning 3) som kommer att sätta upp grindarna och inte markägaren (g:a 2)². Däremot föreslår styrelsen att G:a 2 ska stödja beslutet. Då behöver vi inte heller begära omförrättning hos Lantmäteriet utan kan sätta upp bommarna/grindarna direkt trots lydelsen i anläggningsbeslutet från 1981. Inga fastighetsägare kommer att stängas ute från hamnen- och badplatsområdet, eftersom alla medlemmar i g:a 3 och g:a 2 kommer att få tillgång till nycklar.³

² Vi ser inte att detta strider mot SFS 1973:1149 och vad som sägs i 46-57§, gällande Särskilda bestämmelser om enskilda vägar.

³ Väghållaren har alltid rätt att stänga ute andra från sin väg, medan markägaren inte får göra så.